

Expediente Núm. 15/2009
Dictamen Núm. 67/2009

V O C A L E S :

Fernández Pérez, Bernardo,
Presidente
Jiménez Blanco, Pilar
Del Valle Caldevilla, Luisa Fernanda
Fernández Noval, Fernando Ramón

Ausente por inhibición:
Rodríguez-Vigil Rubio, Juan Luis

Secretario General:
García Gallo, José Manuel

El Pleno del Consejo Consultivo del Principado de Asturias, en sesión extraordinaria celebrada el día 20 de mayo de 2009, con asistencia de las señoras y los señores que al margen se expresan, emitió el siguiente dictamen:

“El Consejo Consultivo del Principado de Asturias, a solicitud de V. E. de 2 de febrero de 2009, examina el expediente de revisión de oficio, incoado por Resolución de la Gerente del Servicio de Salud del Principado de Asturias de 28 de noviembre de 2008, del acto administrativo de abono mensual del complemento de productividad de Auxiliar Administrativo Mecanizado a

De los antecedentes que obran en el expediente resulta:

1. Mediante Resolución de 28 de noviembre de 2008, dictada por la Gerente del Servicio de Salud del Principado de Asturias (en adelante SESPA), se inicia el procedimiento de revisión de oficio del acto administrativo consistente en el “abono (de) cuantía mensual de la productividad de Auxiliar Administrativo

Mecanizado siendo Jefe de Equipo (D)”, indicando en los fundamentos de derecho que dicho acto incurre “en la causa de nulidad prevista en el apartado 2 del artículo 62 de la Ley 30/1992, al haber sido dictado careciendo la disposición del previo soporte de otra de rango superior”.

En la misma resolución de inicio se acuerda “suspender cautelarmente la ejecución del acto”.

2. Como antecedentes, se han incorporado al procedimiento copias de los siguientes documentos: a) Informes parciales de Intervención, correspondientes a los ejercicios 2002, 2003, 2005 y 2007. b) Informe de la Interventora General del Principado de Asturias, de 26 de junio de 2007. c) Moción 17/VII, de 6 de junio de 2008, adoptada por el Pleno de la Junta General del Principado de Asturias. d) Nóminas de la reclamante, relativas a los meses de noviembre y diciembre de 2008. e) Escritos de la interesada, de fechas 21 de noviembre de 1994 y 12 de septiembre de 1995, dirigidos a “Personal” y a “Directora de Gestión” del Instituto Nacional de la Salud, solicitando “le sea abonado el complemento” por manejo de Ordenador. En el primero de ellos se halla anotación manuscrita con la indicación “pagárselo, ya que ese puesto ya nos lo autorizaron (...) 23-nov-94”, y en el segundo, con la anotación “ya se dio orden de abono pues ya tenía autorización de la vez anterior que estuvo en ese centro”, sin que conste Resolución por la que se reconozca el derecho de la interesada a percibir el complemento de productividad (factor-fijo) de Operadores de Equipo Mecanizado. f) Resolución de la Dirección Gerencia de Atención Primaria del Área Sanitaria V, de 26 de septiembre de 2005, por la que se adjudica a la reclamante una plaza de Jefe de Equipo. g) Informe del Jefe del Servicio Jurídico del SESPA, de fecha 25 de noviembre de 2008, en el que se afirma que “la causa de nulidad alegada se ajusta presunta e inicialmente a las previsiones legales contenidas en los números 1.b), e) y f) del art. 62 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común”.

3. Durante el preceptivo trámite de audiencia, la interesada alega que el abono del complemento de productividad “tiene su fundamento en la realización, como personal Auxiliar Administrativo, de funciones de Operador de Equipo Mecanizado”. Dichas funciones las viene desempeñando diariamente “desde hace más de 15 años”. Finaliza señalando que “no se dan las razones aducidas en el Fundamento Jurídico Cuarto (de la resolución trasladada) para proceder a la suspensión de la ejecución del acto en tanto se resuelve el procedimiento”.

4. Con fecha 14 de enero de 2009, la Gerente del SESPA suscribe una propuesta de resolución en la que, tras resumir la tramitación efectuada, concluye que procede “declarar la nulidad del acto (de) abono” a la reclamante de la “cuantía mensual de la productividad de Auxiliar Administrativo Mecanizado siendo Jefe de Equipo (D), incurso en causa de nulidad de pleno derecho consistente en haber sido dictado careciendo dicha disposición del previo soporte de otra de rango superior, prevista en el apartado 2 del artículo 62 de la Ley 30/1992”.

5. Mediante Resolución de la Directora Gerente del SESPA, de 30 de enero de 2009, teniendo en cuenta que se ha solicitado “dictamen preceptivo del Consejo Consultivo del Principado de Asturias”, se acuerda la “suspensión del plazo máximo legal de tres meses previsto para la resolución del procedimiento (...) hasta la recepción del mencionado informe”.

6. En este estado de tramitación, mediante escrito de 2 de febrero de 2009, registrado de entrada el día 6 del mismo mes, V. E. solicita al Consejo Consultivo del Principado de Asturias que emita dictamen, junto con otros cuarenta y cinco, sobre consulta preceptiva relativa al procedimiento de revisión de oficio del acto administrativo de abono mensual del complemento de productividad de Auxiliar Administrativo Mecanizado a, adjuntando a tal fin

copia autenticada del expediente.

7. Con fechas 27 de febrero, 4 y 23 de marzo de 2009 (y con registro de entrada los días 5, 9 y 26 de marzo), V. E. remite, a solicitud de este Consejo, documentación complementaria relativa a diverso personal destinado en el HUCA y en otros servicios sanitarios, con indicación de la naturaleza jurídica de su relación de empleo, así como otros datos e informes sobre contratos laborales, convenios colectivos aplicables y retribuciones del personal del Instituto Nacional de la Salud y del SESPA.

A la vista de tales antecedentes, formulamos las siguientes consideraciones fundadas en derecho:

Coincidentes con las del [Dictamen 0117-09#consideraciones](#)